



Ministerstvo dopravy ČR
Mgr. Barbora Lekešová
Nábř. Ludvíka Svobody 12
110 00 Praha 1

Praha 14.1.2018

Věc: Testové otázky

Testové otázky, které nám, jako spolku byly předloženy ke zhodnocení, postrádají jednotný styl, logiku a systém a také jednotnou ideovou nit.

Není zřejmé, u které otázky autor ověřuje znalost pravidel provozu na pozemních komunikacích a jejich užití řidičem nebo znalost zásad bezpečné jízdy či náležitého chování řidiče. Toto jsou dvě zcela odlišné věci. Tomu je třeba texty otázek přizpůsobit a řádně je začlenit do struktury testu.

Pokud jde o otázky ze znalosti pravidel provozu na pozemních komunikacích, potom je nezbytné testovat přesnou znalost textu zákonných ustanovení a přitom otázka musí být návětím a správná odpověď pokračováním normativního textu, nikoli naopak. Text musí být úplný a nesmí připouštět variantní výklad i jakoukoli spekulaci.

S ohledem na rozsáhlost materie a velkému množství vad se nelze vyjadřovat ke všem otázkám, proto zde demonstrativně uvádím jen několik příkladů připomínek k otázkám sk. B:

Otázka č. 12

Neodpovídá normativnímu textu zákona a vyjadřuje situaci, když nedojde k nedání přednosti v jízdě

Otázka č. 21

Podmínky, kdy řidič musí uposlechnout, musí být uvedeny již v otázce

Otázka č. 32

Zákon o silničním provozu takovou povinnost neobsahuje

Otázka č. 33

Správně jsou všechny 3 odpovědi, otázka je nesprávně formulovaná

Otázka č. 35

Předmětné ustanovení zákona nehovoří o více jízdních pružích, navíc není zřejmé, zda mají být vyznačeny na vozovce

Otázka č. 75

Není patrné, z čeho se dovozuje, že řidič je mimo obec. Je třeba uvést již v otázce.

Otázka č. 144

Nedostatečně formulováno. Pokud se řidič dostane před jedoucím jízdním kolem tak, že v obci na vozovce o dvou a více jízdních pružích přejede z levého jízdního pruhu do pravého před cyklistu, nepůjde ani o jeden případ pod a) až c)

Otázka č. 182

Zde se nejedná o křižovatku ve smyslu zákona.

Oproti tomu Otázka č. 183 je v pořádku.

Otázka č. 224

Otázka je zmatečná, odpověď není přinejmenším jasná, jaký druh světelného signálu pro mě platí (plné kruhové zelené světlo, či signál se směrovou šipkou se zeleným světlem „Volno“ apod) a tudíž nelze jednoznačně správně odpovědět.

Otázka č. 225

Otázka je zavádějící, protože v této situaci podle signalizačních plánů nutně vozidla v příčném směru musí mít již nejméně 2 sekundy signál „Stůj“.

Vyhláška č. 294/2015 Sb. říká: „Šipka svítící současně se signálem s červeným světlem „Stůj!“ nebo se žlutým světlem „Pozor!“ znamená pro řidiče možnost pokračovat v jízdě jen ve směru, kterým šipka nebo šipky ukazují;“ Chování, kdy svítí žluté světlo spolu s červeným, zde není postihnuto.

I tak odpověď neodpovídá normativnímu textu.

Pochopitelně při výuce a výcviku bude učitel žadateli vysvětlovat přesně jeho praktické chování. Ale v testu musíme mít jasnou otázku a jasnou odpověď. Proto by v tomto případě bylo vhodné žluté světlo vymazat či otázku a odpovědi přeformulovat.

Otázka č. 238

Otázka je zavádějící, protože žlutý signál se současně svítícím červeným světlem „Stůj!“ značí povinnost připravit se k jízdě. Žádný rozumný řidič nebude zastavovat. Sníží rychlost a vyčká na zelený signál. Vždy bude záviset na rychlosti jízdy, jak dlouho signál svítí, apod.

Některé otázky jsou natolik spekulativní a nejasné, že žadatelé budou nuceni se je naučit nazpaměť, aniž by jim museli porozumět. Je otázkou, co toto přinese bezpečnosti provozu a zvýšení úrovně přípravy žadatelů.

Lze doporučit inspirovat se v testových otázkách autorů staré učebnice Bušta, Seidl, Fobl, na kterou příkládám odkaz: v <http://www.eshop.mlha.gr/mlha/eshop/15-1-Naucna-literatura/-4-/5/2749-Ucebnice-pravidel-silnicniho-provozu-a-zkusebni-testy-Pavel-Busta> , popř. zde.

<http://muj-antikvariat.cz/kniha/ucebnice-pravidel-silnicniho-provozu-a-zkusebni-testy-busta-pavel-1993> Řádnou přípravou otázek se předejde pozdějším sporům o výsledek zkoušky.

Závěrem, po konzultaci s ostatními kolegy rozhodně nedoporučujeme tento soubor otázek zařadit bez dalšího do souboru zkušebních testů. V tomto směru jsme připraveni ke spolupráci, avšak je třeba, aby nám bylo nasloucháno.

JUDr. Ing. Ondřej Horázný
předseda spolku