

# *Autoškolské noviny*



## *Srpen 2007*

*Vydává : Asociace autoškol ČR, 130 00 Praha 3, Čajkovského 1*

*www.autoskol.cz*

*e-mail : asociace@autoskol.cz*

*Telefon : 222 722 821*

*GSM : 739 093 643*

*Vážení kolegové a kolegyně,*

*Od posledních novin již uplynula nějaká doba. S tímto číslem jsme čekali na schválení technické novely zákona č. 361/2000 Sb. o silničním provozu a zákona č. 200/1990 Sb. o přestupcích. Uvnitř najdete text novely doplněný o celé texty změněných ustanovení.*

*Dále začala různá jednání o zvýhodněních při dodávkách vozidel pro autoškoly. V tomto čísle najdete již první výsledky.*

*V září očekáváme jednání hospodářského výboru PSP o Euronovele zákona č. 247/2000Sb. a dále během podzimu jeho schvalování. Podrobnější informace budou k dispozici do valné hromady.*

*Výkonná rada AA ČR*

## Placení členského příspěvku pro rok 2007

Ing. Jan Černý

Děkujeme všem členům, kteří již zaplatili členský příspěvek na rok 2007. Těm, kteří na svoji členskou povinnost zapomněli, připomínáme číslo účtu AA ČR č. **6555060207/0100**. Jako variabilní symbol uveďte **své nové číslo**, které jste jistě našli u své adresy, na kterou vám byly doručeny tyto Autoškolské noviny. Ti, kteří u své adresy našli staré číslo, uvedou toto číslo.

## Valná hromada 2007

Letošní valná hromada bude patrně v polovině listopadu. Předběžně máme vyjednaný termín 17.11.2007. Loni byla pozvánka pouze jako článek v Autoškolských novinách a díky příliš velkému předstihu byla poté nízká účast na valné hromadě. **Včas dostanete pozvánky** s přesným datem a hodinou.

## Školení – Zákoník práce.

Sdružení podnikatelů a živnostníků ČR nám nabídlo školení o novém Zákoníku práce. Jelikož asociace je členem SPŽ dostali jsem nabídku pro naše členy. Školení bude úplně zdarma, pouze musíme zajistit účastníky a prostory. Předpokládaný termín školení bude říjen – listopad 2007. S ohledem na délku školení – 6 hodin nebude možné ho spojit s valnou hromadou.

Jedná se o akci MPSV ČR, kterou zabezpečuje též Sdružení podnikatelů a živnostníků ČR - **Realizace systému rozvoje lidských zdrojů sociálních partnerů v ČR v oblasti sociálního dialogu a pracovního práva z pohledu zvyšování adaptability pracovní síly a konkurenceschopnosti podniků**. Projekt je plánován na období 10. a 11. /2007.

Půjde o seminář zaměřený na zvyšování vzdělanosti zaměstnavatelů v oblasti pracovního práva. SPŽ ČR nabízí jeden seminář, který bude zdarma v délce šesti hodin pro cca 50 podnikatelů - především z řad AAČR, ale nejenom pro ně. Seminář je určen i pro živnostníky, kteří nemají zaměstnance, neboť zákoník práce se vztahuje i na ně. Především v oblasti bezpečnosti práce - viz §12, zákona č. 309/2006 Sb. Toto ustanovení totiž m.j. říká, že se na ně vztahuje i § 101, odst. 1 a 2, § 102, 104, 105 Zákoníku práce. Na semináři se nebude hovořit jen o bezpečnosti práce.

**Prosíme ty, kdo mají o školení zájem aby emailem poslali nezávazně svoji poptávku na adresu: [asociace@autoskol.cz](mailto:asociace@autoskol.cz) Pošlete kontakt, adresu, email. Potřebujeme znát předběžný počet účastníků pro zajištění sálu.**

## Vozidla pro autoškoly:

Ing. Ondřej Horázný

V dalších příspěvcích Vám dáváme informaci o nabídkách vozidel pro autoškoly. Dříve jsme měli v zákaznickém centru Škoda v Mladé Boleslavi různé procentní slevy z ceníkových cen na vozy Škoda. V posledních letech s nástupem různých akčních slev mnohdy byly akce u dealerů výhodnější nežli naše slevy. Se Škodou a.s. jednáme také, ale zatím nemáme konkrétní nabídku. Zde jsou konkrétní informace:

## **Credium, a.s. a Fiat ČR**

V červenci 2007 byla AAČR oslovena leasingovou společností Credium, a.s. Společnost připravuje pro naše členy výhodnou nabídku financování vozidel pro autoškoly jak formou klasického leasingu tak úvěru. Ve spolupráci s Fiat ČR pro nás nabídne za velmi výhodných podmínek vozy Fiat. Většina akcí pro autoškoly byla vždy počítána procentní slevou z ceníkových cen. V posledních letech se stalo zvykem, že vozy jsou prodávány za akční ceny téměř pořád a jakákoli tzv. zvýhodnění pro autoškoly mnohdy nedosahují ani těchto akčních výhod. Společnost Fiat naopak garantuje, že cenová nabídka pro autoškoly je ještě více zvýhodněna oproti akčním cenám běžně nabízeným na trhu, viz. vložená příloha v novinách.

### **Kia motors**

V minulých novinách jste našli informaci o nabídce cvičných vozidel KIA Ceed. Ze začátku vše vypadalo, že do dvou měsíců bude k dispozici cvičné vozidlo na vyzkoušení jízdy i se žáky. Bohužel se tak dosud nestalo. Nevím, kde je chyba. Asi třikrát jsem se dotazoval a ještě v červenci nebylo vozidlo vybaveno schválenými pedály. Někteří autoškoláčů se o vozy již zajímali, ale žádná oficiální nabídka zatím neexistuje. Pokud o vozy máte zájem, informujte se, prosím, u dealerů sami.

### **Nákladní auta**

Řada z nás v současné době obměňuje obstarožní Ify a Liazky za nová, či novější vozidla. Často zodpovídám dotazy, jaké podmínky auto musí splňovat. Stávajícím zněním přílohy zákona č. 247/2000 Sb. nemá smysl se řídit, protože vozidlo splňující pouze dnešní parametry bude nutno z výcviku brzy vyřadit. Jaké tedy bude minimum? Podmínky jsou jednoznačně dané směrnicí č. 2000/56/ES. Tyto podmínky budou v nejbližší době přijaty v tzv. Euronovele zákona č. 247/2000 Sb. Není jisté, jestli zákon bude na světě do konce roku 2007. Řada z nás chce do nových vozidel investovat ještě letos. Podmínky na vozidla v našem zákoně by se neměly od Směrnice odlišovat, alespoň ne v základních věcech, jako jsou rozměry a vybavení.

#### Základní parametry cvičného vozidla skupiny C:

- největší povolená hmotnost – minimálně 12 000 Kg
- celková délka – 8 metrů
- šířka – 2,40 metru
- konstrukční rychlost – nejméně 80 km/h
- ABS
- převodovka s osmi rychlostmi vpřed
- záznamové zařízení podle nařízení č. 3821/85/EHS
- nástavba: „uzavřené skříňové těleso“ nejméně tak široké a vysoké jako kabina

Kromě poslední podmínky jsou parametry celkem jasné. Asi bude problém s „uzavřeným skříňovým tělesem“. Ve směrnici jde evidentně o to, aby si budoucí řidič od začátku zvykal, že dozadu vidí jen pomocí zrcátek. Nemá smysl rozebírat, jestli je to dobré nebo ne. Pracovníci ministerstva dopravy zastávali názor,

že může být valník s plachtou, že to plní účel. Ti, kteří to říkali tam ale už nepracují a o výkladu zákonů našimi úřady asi je zbytečné psát. To, co je v jedné obci normální jinde nejde... Pokud bude zákon schválen v tomto znění, bude asi nutné se nejdříve ve své obci dotázat, jestli valník s plachtou je „uzavřené skříňové těleso“. Já myslím, že ano, protože válec to určitě není.

Dalším zádrhelem je hmotnost. Směrnice požaduje pro zkoušku auto naložit na celkovou hmotnost 10 000 kg. Při výcviku to je jedno. Náš zákon, resp. návrh požaduje po dobu celého výcviku. To se ještě snažíme změnit, protože je to v rozporu se Směrnicí.

Někteří z nás budou kupovat nová vozidla, jiní ojetá. Většina 12 tunových aut má celkovou hmotnost 11990 kg, což pro schválení pro výcvik nebude stačit. Podle informace ze zastoupení Iveco dostaneme potvrzení, že všechny modely s touto hmotností bude možné přetypovat na 12000 kg. Iveco nabídne pro autoškoly patrně i výhodnější cenové podmínky na nové vozy. Měl by být připraven speciální model „Autoškola“. Jakmile budou nějaké informace k dispozici, najdete je na internetu AACR. Do příštího čísla je přislíbena konkrétní nabídka s letákem.

## **Euronovela zákona č.247/2000 Sb. a pracovní skupina pro autoškoly**

**Ing.Ondřej Horázný**

V minulém čísle jsme Vás informovali o vzniku pracovní skupiny pro problematiku autoškol. Náplní pracovní skupiny bylo připomínkování Euronovely zákona č. 247/2000 Sb. a posléze byly zahájeny práce na přípravě koncepčně nového řešení větší novely zákona č. 247/2000 Sb.

Využili jsme situace, kdy je autoškolský zákon novelizován a připravili pozměňovací návrhy, které by měly pomoci zlepšit naši práci. Po složitém předjednávání se původních více než 20 bodů smršelo na 9 a následně po předjednávání s legislativou MD zůstalo ze strany MD akceptovatelných 6. V červnu byly předány na hospodářský výbor Poslanecké sněmovny k projednání. To se uskuteční v první polovině září.

V průběhu května byl do pracovní skupiny zařazen jeden z autorů projektu TWIST Bc. Roman Budský s tím, že výsledky projektu budou použity při přípravě velké novely zákona č.247/2000 Sb. či úplně nového zákona. Projekt sbírá, analyzuje a porovnává data o fungování autoškol v EU a jeho výsledek by měl napomoci při vytváření budoucího rámce u nás. Komplet hotovo bude asi koncem tohoto roku. Někjaké informace p.Budský uvolnil pro Zpravodaj PSA. Ten patrně dostáváte, takže nemá cenu se opakovat a přetiskovat je. Pokusím se je zajistit pro naše webové stránky.

Práce naší skupiny se začala dařit ale v červnu jsem se dozvěděli, že smlouvy nebyla ing.Hollovi prodloužena a k 30.4.2007 (!!!) je konec. Momentální situace je taková, že činnost by měla být obnovena ale neustále čekáme na rozhodnutí odpovědných pracovníků MD.

Poslední informace: činnost pracovní skupiny obnovena od 30.8.2007.

## **Personální situace na odboru 160 MD**

V dubnu 2007 byl ze své funkce odvolán nedávno jmenovaný ředitel JUDr. Jan Kněžínek. Ten na MD úplně skončil k 30.6.2007. Jeho funkcí byl pověřen Mgr. Ocelák. Dne 1.8.2007 byl nově jmenován ředitelem odboru JUDr. Milan Leitner.

### **Jak funguje Helpcar**

Jiří Buček

Když jsme byli v Pardubicích seznámeni se službami firmy Helpcar, netušil jsem, že si v krátké době vyzkouším, jak tato služba funguje.

V polovině ledna 2007 jedna dáma pomalu couvala z garáže. Když viděla, že jí vítr zavírá vrata, dupla na plyn, aby si nepoškodila blatník. Stihla to. Místo blatníku to odnesl její nárazník a dveře řidiče našeho vozidla, které právě projíždělo.

Nevznikla situace, aby bylo nutné volat policii. Použil jsem asistenční telefonní číslo firmy Helpcar, které jsme obdrželi na samolepce v Pardubicích. Dál se vše odvíjelo jako v pohádce. Firma Helpcar vyřídila veškeré náležitosti s pojišťovnou pachatele, zařídila opravu našeho vozidla a po dobu opravy poskytla náhradní vozidlo Škoda Octavia s druhým ovládním pedálů, tedy přesně tak, jak nám v Pardubicích vysvětloval p. Zadražil z této firmy. Během týdne bylo auto opravené. No a ta proslulá třešnička na dortu? Oprava i zapůjčení náhradního vozidla byla ze strany Helpcaru zcela zdarma. Zde si myslím Helpcar zaslouží dík a vám, pokud byste se do podobné situace snad někdy dostali, mohu služby zmíněné firmy jen doporučit. Funguje to.

### **Blokové řízení o přestupku a jeho specifika**

JUDr. Jan Kněžínek

Blokové řízení je zvláštním druhem řízení o přestupku, které je upraveno především v § 84 až 88 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů. Spolu s řízením příkazním patří mezi takzvaná zkrácená řízení, díky kterým lze v přesně vymezených případech v zájmu hospodárnosti a efektivity řízení přistoupit k méně formalizovaným procesním postupům správního orgánu. Smyslem zkrácených řízení je umožnit výrazně zjednodušené vyřízení přestupku v případech, kdy se procesně podstatně složitější „klasické“ řízení o přestupku jeví jako neúčelné. O blokovém řízení to platí dvojnásob, neboť formální požadavky na něj jsou, pokud jde o prováděné správní úkony, zcela minimální.

Blokové řízení zdaleka nelze uplatnit za všech okolností. Zákonné limity jsou v tomto případě zcela jednoznačné. Přestupek lze projednat v blokovém řízení pouze tehdy, kdy je přestupek spolehlivě zjištěn, včetně toho, že se ho dopustila konkrétní osoba, nestačí domluva a obviněný je ochoten uloženou pokutu zaplatit. Jelikož se jedná o otázky procesní, měl by ten, kdo blokové řízení vede nebo hodlá provést (správní orgán), obviněného o těchto skutečnostech poučit. Z popsanych zákonných podmínek, které musí být splněny, aby bylo možné přestupek v blokovém řízení projednat, je zřejmé, že toto řízení nemůže

proběhnout a pokuta v něm nemůže být uložena bez součinnosti a souhlasu osoby, která je ze spáchání přestupku viněna. Řečeno jinými slovy, obviněný musí se samotným blokovým řízením i s vyšší ukládané pokuty souhlasit, přičemž i zde platí základní zásada správního trestání, že obviněný nesmí být žádným způsobem donucován k přiznání. Je proto nepřijatelný i takový nátlak, kdy by správní orgán projednávající přestupek působil na obviněného informací, že, nebude-li věc projednána blokově, bude mu v dalším řízení s vysokou pravděpodobností uložena pokuta vyšší. Taková informace totiž jde nad rámec zákonné poučovací povinnosti správního orgánu, která by se navíc měla omezovat pouze na otázky procesní a nezabíhat do otázek hmotného práva. Podle správního řádu platí, že správní orgán v souvislosti se svým úkonem poskytne dotčené osobě přiměřené poučení o jejích právech a povinnostech, je-li to vzhledem k povaze úkonu a osobním poměrům dotčené osoby potřebné. Tato povinnost správního orgánu nesporně platí i pro blokové řízení a obviněnému by se tedy mělo dostat řádného poučení o podmínkách vedení a důsledcích provedeného blokového řízení.

Zákonem požadovaný souhlas obviněného s blokovým řízením znamená vedle jeho doznání také souhlas s vyšší ukládané pokuty. Svým souhlasem s uložením blokové pokuty se proto obviněný zříká svých práv, která by jinak v „klasickém“ řízení o přestupku měl. Mezi tato práva patří především dostatečný čas na přípravu obhajoby, možnost využít právní pomoci, právo navrhnout důkazy na svou obhajobu, právo vyjádřit se k probíhajícímu dokazování a podobně. Souhlas s blokovou pokutou dále znamená, že se obviněný zříká práva na podání odvolání i práva na možný soudní přezkum správního rozhodnutí. Podle zákona totiž platí, že se proti blokové pokutě nelze odvolat. Jakmile je blokové řízení ukončeno, jeho výsledek má účinky pravomocného správního rozhodnutí. Tím, že se obviněný de facto zřekl práva na podání odvolání, nemůže se následně domáhat ani přezkumu výsledku blokového řízení soudem, a to z důvodu, že na základě svého svobodného projevu vůle umožnil stav, kdy v řízení nemohlo dojít k vyčerpání zákonem stanovených řádných opravných prostředků.

Ani souhlas obviněného s blokovým řízením ale nezabavuje správní orgán povinnosti zjistit, v rozsahu potřebném pro soulad jeho rozhodnutí se zákonem, stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. To je zvláště významné v situaci, kdy k blokovému řízení nedochází bezprostředně po spáchání přestupku, ale až s jistým časovým odstupem. Správní orgán se v takovém případě rozhodně nemůže spokojit s doznáním obviněného, pokud není ve vzájemné souvislosti a souladu s ostatními podklady pro rozhodnutí. Při blokovém řízení proto musí být vždy spolehlivě zjištěno, že konkrétní obviněný se přestupku skutečně dopustil, tedy že obviněný je shodný s pachatelem přestupku. Kdyby se následně ukázal opak, znamenalo by to, že zákonné podmínky pro vedení blokového řízení nebyly splněny a že tedy toto řízení proběhlo v rozporu se zákonem. V takovém případě by byl logicky nezákonný i výsledek blokového řízení, tj. uložená bloková pokuta. Jestliže bylo výše uvedeno, že podle zákona se proti blokové pokutě nelze odvolat, není tím pochopitelně vyloučeno uplatnění mimořádných opravných prostředků – obnovy řízení nebo častěji přezkumného řízení. Praktickým příkladem takové situace může být, že z přestupku překročení nejvyšší dovolené rychlosti byla v blokovém řízení uznána vinnou žena jako provozovatel vozidla, avšak z fotografie pořízené měřicím zařízením je evidentní, že vozidlo řídí muž. V takovém případě musí být rozhodnutí vzešlé z blokového řízení v rámci mimořádných opravných prostředků zrušeno pro nezákonnost.

Jedinou sankcí, kterou lze v blokovém řízení uložit, je pokuta. Naopak nepřipadá do úvahy nejenom uložení sankcí zákazu činnosti nebo propadnutí věci, ale dokonce ani napomenutí. Místo napomenutí totiž zákon v těchto případech předpokládá uplatnění jiného, zcela neformálního institutu, který označuje jako domluvu. V tomto případě se ale nejedná o sankci, nýbrž o jakési neformální vyřízení přestupku, které se uplatní nikoli v blokovém řízení, ale místo něj. Pokud je tedy přestupek vyřešen domluvou, k žádnému řízení a tedy ani k uložení žádné sankce nedochází.

Zaměříme-li se na oprávnění k vedení blokového řízení u přestupků proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, je všeobecně zažitým omylem, že přísluší pouze Policii České republiky a ve stanoveném rozsahu také obecním policiím. Skutečností ale je, že oprávnění k vedení blokového řízení primárně vždy náleží tomu správnímu orgánu, který je příslušný k vedení řízení o přestupku jako takového. U přestupků proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích je to tedy především obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož kompetenci je vedení blokového řízení o těchto přestupcích. Působnost Policie ČR a obecních policií je pouze doplňková. Pokud přestupek nebude vyřízen v blokovém řízení policií či obecní policií, rozhodně to nebrání tomu, aby při splnění všech zákonných podmínek proběhlo blokové řízení před obecním úřadem obce s rozšířenou působností, a to zejména v případě, kdy obviněný před obecním úřadem obce s rozšířenou působností svou vinu dozná a je ochoten zaplatit přiměřenou pokutu.

Pro úplnost se sluší dodat, že o všech přestupcích téhož pachatele, k jejichž projednání je příslušný též správní orgán, se podle zákona vede společné řízení. Jestliže je tedy správnímu orgánu známo, že se obviněný dopustil více přestupků, které lze projednat v blokovém řízení, mělo by blokové řízení buď proběhnout o všech těchto přestupcích, nebo by nemělo proběhnout vůbec a přestupky by měly být projednány v „klasickém“ správním řízení. Pro ukládání sankcí ve společném řízení platí, že za více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení se uloží sankce podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji postižitelný. Pokud by tedy došlo k projednání pouze některého přestupku v blokovém řízení a další by byly projednávány až následně, ať už ve zkráceném či „klasickém“ řízení, znamenalo by to pro obviněného při ukládání sankce značnou nevýhodu, neboť sankce ukládané v samostatných řízeních by se mu sčítaly, což by bylo v příkrém rozporu s účelem ustanovení o společném řízení. Oproti tomu bude ve společném řízení obviněnému uložena pokuta pouze jediná, bez ohledu na to, kolika přestupků a kolika skutky se dopustil. Jinak tomu bude u bodů, neboť body v bodovém hodnocení budou podle současné právní úpravy i v případě, že se o všech přestupcích konalo společné řízení, započteny za každý jednotlivý skutek samostatně.

### **Technická novela zákona č.361/2000 Sb. o silničním provozu a zákona č.200/1990 o přestupcích.**

Veřejností napjatě sledovaná malá novela zákona je na světě. 30.7.2007 byla podepsána prezidentem republiky. Celý text zákona je zde:

# ZÁKON

ze dne .....2007,

**kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

## ČÁST PRVNÍ

### Změna zákona o provozu na pozemních komunikacích

#### Čl. I

Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění zákona č. 60/2001 Sb., zákona č. 478/2001 Sb., zákona č. 62/2002 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 436/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 229/2005 Sb., zákona č. 411/2005 Sb., zákona č. 76/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb. a zákona č. 342/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 27 se odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 16a zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 6 se označují jako odstavce 2 až 5.

~~———— (2) Zákaz zastavení a stání podle odstavce 1 písm. s) neplatí pro řidiče vozidel, kteří plní povinnosti podle zvláštního zákona 16a).~~

2. V § 47 odst. 5 se slova „nižší než 50 000 Kč“ nahrazují slovy „ve výši 50 000 Kč a nižší“.

*(5) Dojde-li při dopravní nehodě ke hmotné škodě na některém ze zúčastněných vozidel včetně přepravovaných věcí nebo na jiných věcech ve výši 50 000 Kč a nižší, jsou účastníci dopravní nehody povinni ohlásit tuto nehodu policistovi, jestliže se nedohodnou na míře účasti na způsobení vzniklé škody nebo byla-li hmotná škoda způsobena na majetku třetí osoby.*

3. V příloze k zákonu první položka za 1 bod zní:

„nedovolené užití dálnice nebo silnice pro motorová vozidla motorovým vozidlem nebo jízdní soupravou, jejichž konstrukce nebo technický stav neumožňuje dosažení rychlosti stanovené v § 35 odst. 1 1“.

*(4) Na dálnici je dovozen jen provoz motorových vozidel a jízdních souprav, jejichž nejvyšší dovolená rychlost 2) není nižší než 80 km.h -1 . V úseku dálnice procházejícím obcí je dovozen i provoz motorových vozidel a jízdních souprav pro veřejnou hromadnou dopravu, jejichž nejvyšší povolená rychlost 2) není nižší než 65 km.h -1 . Mimo obslužná zařízení dálnice je ostatním účastníkům provozu na pozemních komunikacích zakázán vstup na dálnici, chůze a jízda po dálnici.*

4. V příloze k zákonu se položka čtvrtá za 1 bod zrušuje.

~~Porušení povinnosti vyplývající ze značky „Obytná zóna“ nebo „Pěší zóna“ ————— 1~~



ČÁST DRUHÁ  
Změna zákona o přestupcích

Čl. II

Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění zákona .... (čísla novel vynechána) se mění takto:

1. V § 22 odst. 1 písmeno a) včetně poznámky pod čarou č. 3d zní:

„a) řídí vozidlo,

1. na němž v rozporu se zvláštním právním předpisem není umístěna tabulka státní poznávací značky (registrační značky) nebo je umístěna jiná tabulka státní poznávací značky (registrační značky), než která byla vozidlu přidělena,
2. jehož tabulka státní poznávací značky (registrační značky) je zakryta, nečitelná nebo upravena či umístěna tak, že je znemožněna nebo podstatně ztížena její čitelnost,
3. které je technicky nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích<sup>3d)</sup> tak závažným způsobem, že bezprostředně ohrožuje ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích,

---

<sup>3d)</sup> § 37 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb.“.

2. V § 22 odst. 1 písm. h) se slova „dojde k usmrcení nebo zranění osoby“ nahrazují slovy „je jinému ublíženo na zdraví“.

*h) porušením zvláštního právního předpisu 3f) způsobí dopravní nehodu, při které je jinému ublíženo na zdraví,*

3. V § 22 odst. 1 písm. j) se slova „nižší než“ zrušují a za slova „50 000 Kč“ se vkládají slova „a nižší“.

*j) při dopravní nehodě, při které byla způsobena na některém ze zúčastněných vozidel včetně přepravovaných věcí nebo na jiných věcech pouze hmotná škoda 50 000 Kč a nižší, neprodleně nezastaví vozidlo a neprokáže totožnost navzájem včetně sdělení údajů o vozidle nebo neohlásí dopravní nehodu policistovi nebo nedovoleně opustí místo dopravní nehody nebo se neprodleně nevrátí na místo dopravní nehody po poskytnutí nebo přivolání pomoci nebo po ohlášení dopravní nehody,*

4. V § 22 se na konci odstavce 6 doplňují slova „ a podle odstavce 1 písm. f) bodu 11“.

*(6) Pokuta od 5 000 Kč do 10 000 Kč se uloží za přestupek podle odstavce 2 a podle odstavce 1 písm. f) bodu 11.*

*11. neoprávněně zastaví nebo stojí s vozidlem na parkovišti vyhrazeném pro vozidlo označené označením O 1 nebo neoprávněně použije označení vozidla O 1 při stání nebo při jízdě,*

5. V § 22 odst. 7 se slova „a 11“ zrušují.

*Viz minulý bod*

6. V § 68 odst. 1 se za slova „a přestupky podle“ vkládají slova „§ 22 odst. 1 písm. h) a“.

## § 68

*(1) Přestupky podle § 49 odst. 1 písm. b) a c) a přestupky podle §22 odst.1 písm. h) a § 50 spáchané mezi blízkými osobami, jakož i přestupky podle § 49 odst. 1 písm. a) se projednávají jen na návrh postižené osoby, jejího zákonného zástupce nebo opatrovníka (dále jen „navrhovatel“).*

*(2) U přestupku, který lze projednat jen na návrh, lze návrh podat příslušnému správnímu orgánu nejpozději do tří měsíců ode dne, kdy se navrhovatel dozvěděl o přestupku nebo o postoupení věci orgánem činným v trestním řízení. V návrhu musí být uvedeno, kdo je postiženou osobou, koho navrhovatel označuje za pachatele a kde, kdy a jakým způsobem měl být přestupek spáchán.*

*(3) Vyjde-li v řízení o přestupku podle § 49 odst. 1 písm. b) a c) nebo přestupku podle § 50 zahájeném na návrh najevo, že skutek nebyl spáchán mezi osobami blízkými, pokračuje se v řízení z úřední povinnosti.*

*(4) Osobou blízkou se rozumí příbuzný v pokolení přímém, osvojitel, osvojenec, sourozenec a manžel, partner 7) ; jiné osoby v poměru rodinném nebo obdobném se pokládají za osoby sobě navzájem blízké jen tehdy, kdyby újmu, kterou utrpěla jedna z nich, druhá právem pociťovala jako újmu vlastní.*

## ČÁST TŘETÍ

### Účinnost

### Čl. III

Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.

**Kompletní tabulku přestupků s trestnými body a pokutami najdete na: [www.prestupky.cz](http://www.prestupky.cz)**



**Ministerstvo dopravy**

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12  
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

Váš dopis značky / ze dne  
/

Naše značka  
**418/2007-160-OST/2**

Vyřizuje / linka  
**Vraná Jana, Mgr. / 225 131 470**

Praha  
**22.06.2007**

Věc: Stanovisko k určení doby zadržení řidičského průkazu, která se započítává do zákazu činnosti

Dne 13. 6. 2007 obdrželo Ministerstvo dopravy, odbor dopravně správní, Vaší žádost o stanovisko ke stanovení doby zadržení řidičského průkazu, která se započítává do zákazu činnosti. Ve své žádosti uvádíte, že dne 15. 12. 2006 byl osobě podezřelý ze spáchání přestupku zadržen Policií ČR řidičský průkaz, o jehož zadržení správní orgán nerozhodl a dne 3. 1. 2007 podezřelého vyzvedl o možnosti vyzvednout si řidičský průkaz u příslušného registru řidičů, přičemž pro vyzvednutí nestanovil žádnou lhůtu. Toto vyzvednutí řidič převzal dne 7. 1. 2007.

Váš další dotaz se týká stanovení doby zadržení řidičského průkazu v případech, kdy policie zadrží řidičský průkaz, avšak správní orgán nerozhodne o jeho zadržení a vyzve řidiče k jeho vyzvednutí (při stanovení/nestanovení lhůty k vyzvednutí x při vyzvednutí/nevyzvednutí výzvy x při převzetí/nepřevzetí řidičského průkazu).

K výše uvedenému prvnímu dotazu Ministerstvo dopravy, odbor dopravně správní, uvádí následující. Doba zadržení řidičského průkazu se bude započítávat do doby zákazu činnosti ode dne 15. 12. 2006, tj. od dne zadržení řidičského průkazu policistou podle § 118b zákona o silničním provozu, do dne 7. 1. 2007, kdy řidič převzal vyzvednutí o možnosti vyzvednout si řidičský průkaz. To, že si řidič řidičský průkaz nevyzvedl, ačkoliv věděl, že již nemá řidičský průkaz zadržený, je zcela na vůli řidiče, ovšem nejedná se o dobu, po kterou řidič nesměl tuto činnost vykonávat (§ 14 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb.), tudíž ji nelze započítávat do doby zákazu činnosti. Stejná doba zadržení řidičského průkazu se pak bude započítávat i v případech, kdy si řidič řidičský průkaz vyzvedne. V době mezi převzetím výzvy řidičem a faktickým převzetím řidičského průkazu řidič již řidičský průkaz zadržený nemá a o této skutečnosti ví a řídit motorové vozidlo teoreticky může.

K druhé části dotazu uvádíme, že pokud správní orgán vyzve řidiče k vyzvednutí řidičského průkazu se stanovením lhůty a řidič si jej nevyzvedne, započítává se do doby zákazu činnosti doba od zadržení řidičského průkazu policistou do marného uplynutí stanovené lhůty.

Pokud si řidič tuto výzvu nevyzvedne, ačkoliv byla připravena k vyzvednutí např. na poště, je zapotřebí použít fikce doručení v souladu s § 24 odst. 1 správního řádu. V takovém případě se považuje za doručenou desátý den ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena. Doba zadržení řidičského průkazu, která se bude započítávat do doby zákazu činnosti pak bude od doby zadržení řidičského průkazu policistou do dne doručení vyzvednutí (tedy do výše uvedeného desátého dne ode dne uložení na poště).

Dobu zadržení řidičského průkazu by si pak měl správní orgán, který rozhoduje o skutku, za který byl řidič zadržen řidičský průkaz, zjišťovat u příslušného správního orgánu, který řízení o zadrženém řidičském průkazu policistou vedl a rozhodl o zadržení nebo nerozhodl o zadržení řidičského průkazu.

## INZERCE

Prodám Škoda Fabia Combi 1,2 47 kW, prov. 1/2005, stříbrná diamant. met., naj. 65t km, pedály mechanické - bez plynu, zvenku jen min. škody, výbava Classic + el. okna, el. zrcátka, centrální a př. mlhovky, př. a zad. zástěrky, gum. koberce, tažné zařízení, radio Panasonic (mp3), zim. a let. sada pneu, prav. servis, svíčky a filtr ve 40t km, cena k jednání 195t Kč, nespěchá, 777818081 Liberec

**Využijte možnosti zapojit se do kampaně Hledáme řidiče třídy A**

**Hledáme řidiče třídy A** - Pod tímto heslem se mohou čeští řidiči od dubna letošního roku na nejrůznějších místech a akcích věnovaných automobilismu setkávat s propagační kampaní, která prostřednictvím konceptu energetického štítkování upozorňuje řidiče na možné úspory paliva potažmo emisí při dodržování pravidel hospodárné jízdy.

Řidiči si mohou porovnávat svou skutečnou spotřebu k té, udávané výrobcem vozu, a zařadit se do příslušné kategorie - energetické třídy od A (nejúspornější) až po G (nejméně hospodárný) podobně jako je tomu dnes např. u spotřebičů bílé techniky.

Prostřednictvím internetové stránky projektu [www.uspornajizda.cz](http://www.uspornajizda.cz), informačních tiskovin (letáky, brožury, kalkulátory) a článků v médiích se mohou zájemci o úspornou jízdu seznámit s principy jízdy s nižší spotřebou paliva a v rámci kurzů, které jsou organizovány při různých akcích věnovaných automobilismu, mají příležitost si svou techniku jízdy ověřit a případně zlepšit při jízdě se zkušeným lektorem.

Součástí kampaně je pak i dlouhodobá soutěž motivující řidiče dodržovat pravidla hospodárného řízení v běžném provozu (do níž je možné se zaregistrovat na výše uvedené internetové adrese).

Jelikož tuto kampaň vnímáme jako velmi přínosnou, vyzýváme členskou základnu naší asociace k aktivní propagaci této dobré myšlenky a zásad hospodárné jízdy při výukových lekcích, jak teoreticky, tak prakticky.

Organizátoři kampaně jsou Vám schopni pomoci poskytnutím výukových materiálů a nabízejí dokonce i možnost uspořádat školení k této tématice pro lektory autoškol v dále dohodnutém termínu za účasti odborníků na techniku úsporné jízdy. Máte-li o tuto zajímavou nabídku zájem, kontaktujte nás nebo přímo koordinátora kampaně.

Další informace na: [www.uspornajizda.cz](http://www.uspornajizda.cz)

Případně u koordinátora kampaně: SEVEn, Středisko pro efektivní využívání energie, o.p.s.  
Americká 17, 120 00 Praha 2  
Kontaktní osoba: Ing. Tomáš Voříšek  
E-mail: [tomas.vorisek@svn.cz](mailto:tomas.vorisek@svn.cz)  
Tel.: 224 252 115

*Národní kampaň **Hledáme řidiče třídy A** je součástí celoevropské iniciativy [ecodrive.org](http://ecodrive.org), kterou prostřednictvím programu IEE - Intelligent Energy Europe finančně podpořila Evropská komise.*