

Autoškolské noviny



Duben 2014

*Vydává : Asociace autoškol ČR, o.s. 130 00 Praha 3, Čajkovského 1
www.autoskol.cz e-mail : asociace@autoskol.cz
Mobil : 739 093 643 Telefon : 222 722 821*

Vážení kolegové a kolegyně,

Letos poprvé dostáváte náš nepravidelný zpravodaj. Od začátku roku se celkem nic zásadního neodehrálo, a proto dosud nebyl důvod k jeho vydání.

Nyní jsme pro Vás připravili dva semináře, na které Vás zveme. Podrobnosti se dozvíte uvnitř čísla.

Dovolujeme si připomenout členům povinnost k zaplacení členského příspěvku.

Asociace autoškol nyní používá nový běžný účet u Fio Banky. Díky jeho bezplatnému vedení ušetříme ročně 5.000,- Kč.

Členové výkonné rady AAČR se vzdali proplacení paušálů za telefon a cestovného na zasedání VR za rok 2013 v celkové výši 33 200,- Kč. Tímto opatřením budeme částečně kompenzovat zvýšené náklady na činnost, které vznikají placením členského příspěvku EFA ve výši 3 000 Euro ročně a cestovného na zasedání EFA.

Výkonná rada AA ČR

Členský příspěvek pro rok 2014 – máte již zaplacen?

Ing. Jan Černý, člen VR AA ČR, o.s.

Řada z Vás k dnešnímu dni nesplnila svoji členskou povinnost- uhradit členský příspěvek za rok 2013. Pokud jste na zaplacení příspěvku zapomněli, učiňte tak prosím co nejdříve.

Ti z Vás, kteří jste členský příspěvek dosud neuhradili, prosíme, učiňte tak co nejdříve. Valná hromada schválila dne 15.11.2013 členský příspěvek na rok 2014 ve výši **2000,- Kč**.

Asociace autoškol nyní používá nový běžný účet u banky Fio banka, a.s.

Platbu členského příspěvku proved'te, prosím, **převodem na běžný účet číslo 2400506624/2010 u Fio banky, a.s.** Jako **variabilní symbol** použijte své **5 místné členské číslo**, uvedené na Vaší členské kartě, popř. u vašeho jména a adresy na štítku na obálce Autoškolských novin nebo na složence. Dodržením těchto instrukcí usnadníte identifikaci a zaevidování vaší platby.

Ti, kdo příspěvek dosud nezaplatili, najdou v tomto čísle AŠ novin předtištěnou složenkou, na které je Vaše členské číslo již jako variabilní symbol uvedeno. **Přesto VR prosí o provedení platby bezhotovostně, tedy převodem z účtu podle výše uvedených pokynů.**

Prosíme všechny členy, kteří mají emailovou adresu, aby ji z důvodu aktualizace kontaktů na členy poslali na email autoskola.cerny@seznam.cz s těmito údaji: členské číslo, jméno a příjmení, email

Legislativní plán vlády ČR 2014

JUDr. Ing. Ondřej Horázný

| Poř.č. | Předkladatel | Spolupředkladatel | Název legislativního úkolu | Termín stanovený pro implementaci | Stanovený termín předložení vládě | Předpokládaný termín nabytí účinnosti | RIA |
|--------|--------------|-------------------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|-----|
| 3. | MD | | Věcný záměr zákona o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel | | 08.14 | | Ano |
| 6. | MD | | Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů | | 10.14 | 10.15 | Ano |

Zde je výtah z legislativního plánu vlády pro letošní rok. Podle něj by do srpna 2014 měl být vládě předložen věcný záměr nového zákona o autoškolách.

Očekáváme, že Ministerstvo dopravy bude iniciovat opakovaně mezirezortní připomínkové řízení, už s ohledem na to, že návrh již jeden a půl roku leží na ministerstvu zcela bez povšimnutí. Pokusíme se získat aktuální verzi textu a zaslat Vám ji.

Semináře pro autoškoly

Mgr. Tomáš Šimůnek

Asociace autoškol pro své členy pořádá do prázdnin tyto dva semináře:

1. „Zdokonalovací kurz pro učitele skupiny A“ – praktický seminář

Datum a místo konání:

Pátek 15.5.2014, letiště Panenský Týnec u Slaného od 10 – 16 hod

Témata:

- teoretické zopakování hlavních zásad jezdce
- praktické zopakování hlavních zásad jezdce
- rovnováha na motorce, pozice těla a hlavy
- krátký oblouk vs. dlouhý oblouk (odtláčování motorčky vs. náklony)
- ovládání motorčky v pomalých rychlostech
- ovládání motorčky ve vyšších rychlostech

Seminář povede: Míra Lisý a jeho instruktoři

2. „Seminář nejen s dopravním psychologem pro učitele autoškol“

Datum a místo konání:

Čtvrtek 19. června 2014, Domov mládeže SŠAI, Dobronická 1216/7, 142 00 Praha 4 – Libuš, od 9:00 do 13:00 hod.

Témata:

- Stres – vlivy, působící na žáka, příprava na závěrečnou zkoušku, vybudovaný řidič, nevhodné způsoby jízdy a chování v silničním provozu (Mgr. Alena Kožušková, psycholog)
- Moderní trendy při výuce a řízení autoškoly (Ing. Aleš Horčíčka)

Podrobnosti k seminářům najdete na přiložených letácích. Přihlášky na oba semináře jsou z organizačních důvodů možné pouze online elektronickým přihlášením na webu Asociace autoškol ČR, o.s. v rubrice: „Semináře a knihy“.

Nový občanský zákoník a vztah podnikatele a spotřebitele

Výkonná rada AAČR

Doporučujeme všem autoškolákům prostudovat si elementární ustanovení Občanského zákoníku, účinného od 1.1.2014, které se týkají vztahů se spotřebitelem (zde žadatelem o řidičské oprávnění). Bude-li zájem, uspořádáme na toto téma odborný seminář.

Kdo je spotřebitel a kdo je podnikatel?

§419 **Spotřebitelem** je každý člověk, který mimo rámec své podnikatelské činnosti nebo mimo rámec samostatného výkonu svého povolání uzavírá smlouvu s podnikatelem nebo s ním jinak jedná.

§ 420 Kdo samostatně vykonává na vlastní účet a odpovědnost výdělečnou činnost živnostenským nebo obdobným způsobem se záměrem činit tak soustavně za účelem dosažení zisku, je považován se zřetelem k této činnosti za **podnikatele**.

§ 422 Podnikatel, který nemá obchodní firmu, právně jedná při svém podnikání pod vlastním jménem; připojí-li k němu dodatky charakterizující blíže jeho osobu nebo obchodní závod, nesmí být klamavé.

Ustanovení o závazcích ze smluv uzavíraných se spotřebitelem

Obecná ustanovení

§ 1811

(1) **Veškerá sdělení vůči spotřebiteli musí podnikatel učinit jasně a srozumitelně** v jazyce, ve kterém se uzavírá smlouva.

(2) Směřuje-li jednání stran k uzavření smlouvy a tyto skutečnosti nejsou zřejmé ze souvislostí, **sdělí podnikatel spotřebiteli** v dostatečném předstihu před uzavřením smlouvy nebo před tím, než spotřebitel učiní závaznou nabídku

- a) svoji totožnost, popřípadě telefonní číslo nebo adresu pro doručování elektronické pošty nebo jiný kontaktní údaj,
- b) **označení zboží nebo služby a popis jejich hlavních vlastností,**
- c) **cenu zboží nebo služby, případně způsob jejího výpočtu včetně všech daní a poplatků,**
- d) **způsob platby a způsob dodání nebo plnění,**
- e) náklady na dodání, a pokud tyto náklady nelze stanovit předem, údaj, že mohou být dodatečně účtovány,
- f) **údaje o právech vznikajících z vadného plnění,** jakož i o právech ze záruky a další podmínky pro uplatňování těchto práv,
- g) údaj o době trvání závazku a podmínky ukončení závazku, má-li být smlouva uzavřena na dobu neurčitou,

§ 1812

(1) **Lze-li obsah smlouvy vyložit různým způsobem, použije se výklad pro spotřebitele nejvýhodnější.**

(2) **K ujednáním odchylným se od ustanovení zákona stanovených k ochraně spotřebitele se nepřihlíží.** To platí i v případě, že se spotřebitel vzdá zvláštního práva, které mu zákon poskytuje.

§ 1813

Má se za to, že zakázaná jsou ujednání, která zakládají v rozporu s požadavkem přiměřenosti významnou

nerovnováhu práv nebo povinností stran v neprospěch spotřebitele. To neplatí pro ujednání o předmětu plnění nebo ceně, pokud jsou spotřebiteli poskytnuty jasným a srozumitelným způsobem.

§ 1814

Zvláště se zakazují ujednání, která

- a) vylučují nebo omezují spotřebitelova práva z vadného plnění nebo na náhradu újmy,
- b) spotřebitele zavazují plnit, zatímco podnikateli vznikne povinnost plnit splněním podmínky závislé na jeho vůli,
- c) umožňují, aby podnikatel nevydal spotřebiteli, co mu spotřebitel vydal, i v případě, že spotřebitel smlouvu neuzavře či od ní odstoupí,**
- d) zakládají podnikateli právo odstoupit od smlouvy bez důvodu, zatímco spotřebiteli nikoli,
- e) zakládají podnikateli právo vypovědět závazek bez důvodu hodného zvláštního zřetele bez přiměřené výpovědní doby,
- f) zavazují spotřebitele neodvolatelně k plnění za podmíněk, s nimiž neměl možnost seznámit se před uzavřením smlouvy,**
- g) dovolují podnikateli, aby ze své vůle změnil práva či povinnosti stran,**
- h) odkládají určení ceny až na dobu plnění,
- i) umožňují podnikateli cenu zvýšit, aniž bude mít spotřebitel při podstatném zvýšení ceny právo od smlouvy odstoupit,**
- j) zbavují spotřebitele práva podat žalobu nebo použít jiný procesní prostředek či mu v uplatnění takového práva brání, nebo ukládají spotřebiteli povinnost uplatnit právo výlučně u rozhodčího soudu nebo rozhodce, který není vázán právními předpisy stanovenými na ochranu spotřebitele,
- k) přenášejí na spotřebitele povinnost prokázat splnění povinnosti podnikatele, kterou mu ukládají ustanovení o smlouvě o finanční službě, nebo
- l) zbavují spotřebitele jeho práva určit, který závazek má být poskytnutým plněním přednostně uhrazen.

§ 1815

K nepřiměřenému ujednání se nepřihlíží, ledaže se jej spotřebitel dovolá.

§ 1817

Podnikatel nesmí po spotřebiteli požadovat další platbu, než kterou je spotřebitel povinen uhradit na základě hlavního smluvního závazku, pokud spotřebitel nedal k této další platbě výslovný souhlas.

§ 1818

Má-li spotřebitel právo odstoupit od smlouvy podle ustanovení tohoto dílu, nevyžaduje se, aby uvedl důvod, a s právem odstoupit od smlouvy nelze spojit postih. Využije-li spotřebitel právo odstoupit od smlouvy podle ustanovení tohoto dílu, považuje se lhůta pro odstoupení za zachovanou, pokud spotřebitel v jejím průběhu odešle podnikateli oznámení, že od smlouvy odstupuje.

§ 1819

Textová podoba je zachována, jsou-li údaje poskytnuty takovým způsobem, že je lze uchovat a opakovaně zobrazovat.

Společná ustanovení

§ 1839

V případě pochybností musí podnikatel prokázat, že sdělil spotřebiteli údaje, které je povinen sdělit podle tohoto pododdílu.

Zneužití práva aneb co nám hrozí od finančního úřadu

Výkonná rada AAČR

Výkonné radě se dostalo do ruky zajímavé zamyšlení, které platí obecně, je velmi případné na problematiku autoškol, a z tohoto oboru jsou uvedeny obecné příklady. Doporučujeme všem členům k prostudování a zamyšlení se nad legálností jejich postupů při podnikání z daňového hlediska. Článek zatím nedáváme na web, využijte ho pro sebe.

S ekonomickou krizí dopadající na podnikatele, přichází ruku v ruce menší výběr daní. Proto se vlády v Evropě začínají zajímat o tom, výběr těchto daní zachovat v původní výši. To, co bylo dříve nazýváno jako legální daňová optimalizace, se dnes nazývá jako agresivní daňové plánování. V rámci Evropy potom vznikají databáze těchto metod s návody jak jim zabránit ve formě GAAR¹ či SAAR².

Zneužití práva

Co to je zneužití práva? Je to situace, kdy se podnikatel chová nějakým způsobem a jediným účelem tohoto jednání je daňová úspora či daňové zvýhodnění. Podnikatel přitom postupuje přesně podle znění zákona a nelze najít jediné porušení konkrétního zákona. Ve veřejném právu se tento institut poprvé objevil v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 10.11.2005 1 Afs 107/2004-48 a později potvrzený usnesením Ústavního soudu ze dne 31. 10. 2007, sp. zn. III. ÚS 374/06. V tomto případě založily osoby s úzkými příbuzenskými vztahy spolek za tím účelem, aby prostřednictvím darů věnovaných tomuto spolku financovaly sportovní, kulturní a vzdělávací aktivity svých dětí. Tyto dary podle § 15 odst. 8 zákona č. 586/1992 Sb. o dani z příjmů odečítali od základu daně. Spolek byl založen přesně v souladu s právem, odpočet byl proveden přesně v souladu s právem, a přesto toto jednání bylo vyhodnoceno soudem jako zneužití práva. Abychom neměli lehké spaní, tak musím dodat, že princip zneužití práva byl zaveden i v trestním právu a využití zpětného leasingu bylo vyhodnoceno jako trestný čin³.

Zneužití práva v oblasti autoškol

Důvod, proč zneužití práva rozebíráme na tomto místě je fakt, že činnost některých provozovatelů autoškol může v budoucnosti správce daně vyhodnotit jako zneužití práva a těmto autoškolám daň zpětně doměřit, a na aktéry podat trestní oznámení za zkrácení daně. Pokud nebyl nárok na odpočet daně z přidané hodnoty u pořízených osobních automobilů, bylo krajně nevýhodné, aby se autoškola stala plátcem daně z přidané hodnoty a k tomuto závěru nebyla třeba žádná analýza. Po změně zákona, který nárok na odpočet umožňuje, to již takto jednoznačné není, ale přesto se řada podnikatelských subjektů brání, aby se stala plátcem daně z přidané hodnoty. Jestliže se podnikatel přiblíží k obratu 1 000 000,- Kč, při kterém by se musel registrovat jako plátec daně z přidané hodnoty, napadne ho jediné a to rozdělení této činnosti. Modelových variant v praxi je více.

Varianta jeden vlastník, více společností

Toto je obvyklá varianta, nemá-li provozovatel autoškoly další společníky. Založí si více společností s ručením omezeným a podle potřeby provádí výcvik ta společnost, která se ještě neblíží obratu pro povinnou registraci. Vyskytují se i případy, kdy se jedna společnost stane plátcem daně z přidané hodnoty, a ta u sebe koncentruje většinu nákladů, např. oprav vozidel, ze kterých uplatňuje nárok na odpočet. Je těžko prokazatelné, zda se na jedné Fabii rozbil jeden startér třikrát za rok, shodou okolností na Fabii vlastněné plátcem, který si vždy nárokoval odpočet daně, a ostatní Fabie nemají se startéry problém. Takový způsob jednání není zneužitím práva, ale daňovým podvodem, a proto se touto

¹ General anti abuse rules – obecná pravidla proti zneužití práva

² Specific anti-abuse rules – speciální pravidla proti zneužití práva.

³ Rozsudek NS ze dne 10.3.2004, č.j. 7Tdo 1301/2003, www.nsoud.cz

variantou nebudeme dále zaobírat. To pochopitelně neznamená, že zde nehrozí postih správcem daně za zkrácení daně. Zneužití práva se ovšem blížíme, pokud byly společnosti založeny účelově a hlavním důvodem bylo pouze rozložení obrátu, aby se dotyčné společnosti nemusely zaregistrovat jako plátcí daně z přidané hodnoty. Účelové založení společnosti hodnotil ve svých rozsudcích⁴ Nejvyšší správní soud ČR a v obou usoudil, že se jednalo o zneužití práva. V prvním případě došlo založením společnosti k tomu, že daň z přidané hodnoty nebyla uhrazena na počátku a byla placena postupně, tady došlo pouze k výhodě v podobě časové hodnoty peněz. Ve druhém případě došlo vysloveně k úspoře na dani z přidané hodnoty, která díky založení společnosti nebyla hrazena, ač to bylo zcela v souladu se zákonem, o dani z přidané hodnoty. Lze se domnívat, že tento výklad budou později soudy aplikovat i na více společností se shodnou činností vlastněných jedním společníkem.

Více podnikatelů

Toto je druhá varianta, kdy ve stejné oblasti podniká více osob, často rodinných příslušníků, každá vlastním jménem a na vlastní účet. Takovému podnikání nelze nic vytknout, je zcela legální a žádnému podnikateli nemůže být určováno, zda má podnikat sám, či se má s někým spojit. Zde tedy ke zneužití práva nedochází. V praxi se však můžeme setkat s tím, že se tyto osoby snaží z obchodních důvodů vyvolat dojem velké firmy a používají vozidla ve stejném barevném provedení, se stejnou obchodní značkou, nebo přinejmenším zaměnitelnou obchodní značkou. A co víc samostatně neinzerují a pro účely reklamy používají společné telefonní číslo, společné webové stránky, sekretariát apod. Zákon o dani z přidané hodnoty stanoví pravidla při podnikání ve sdružení, a v takovém případě se obrat za účastníky sdružení sčítá. V tomto případě se sice de iure o sdružení ve smyslu zákona o dani z přidané hodnoty nejedná, ale de facto naplňuje všechny znaky sdružení. Tady má správce daně možnost podle § 8 odst. 3 zák. č. 280/2009 Sb., daňového řádu vycházet ze skutečného obsahu právního úkonu, takže vyhodnotí činnost těchto osob jako činnost sdružení a zpětně je doměří daní z přidané hodnoty.

Bylo by dobré, aby si všichni podnikatelé byli vědomi toho, že existuje institut zneužití veřejného práva a dále že správce daně může posoudit jednání osob podle skutečného stavu, pokud je tento zastřen vztahem formálně právním. Je asi evidentní, že optimalizace daně se potom nevyplatí a doměrek daně je podstatně nevýhodnější, než kdyby podnikatel postupoval nejenom podle znění zákona, ale i podle jeho smyslu. Nehledě na to, že tady stále zůstává riziko trestního stíhání. Proto lze všem doporučit, aby se zamysleli nad formou svého podnikání, protože riziko doměrku značně roste s potřebou správců daně plnit státní pokladnu.

⁴ Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 26. ledna 2011 č.j. 2 Afs 83/2010-68
Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 12. prosince 2012 5 Afs 75/2011

Vývoj problematiky silniční daně u výcvikových vozidel

Ing. Aleš Horčíčka, JUDr. Ing. Ondřej Horázný

V několika posledních letech se setkáváme s nesprávným a hlavně nerovnoměrným posuzováním Finančních úřadu v ČR na problematiku uplatňování slev na výcviková vozidla autoškoly z hlediska silniční daně. O tomto problému jsme Vás již informovali na loňské Valné hromadě v Pardubicích a též jste se na nás někteří obrátili. Jde zejména o to, že finanční úřady při nezměněném textu zákona přestaly uznávat zvýhodnění pro nákladní vozidla autoškol.

V současné době zažíváme paradoxní situaci, kdy některým provozovatelům autoškol jsou doměřovány až tři roky zpětně silniční daně (u 1 nákladního automobilu včetně penále cca 70 000 Kč) a jiní podnikatele v autoškolství bez problémů uplatňují slevy. Dochází takto k nekorektní hospodářské soutěži a k dalším problémům z hlediska daňového práva.

Výkonná rada Asociace autoškol nechala zpracovat odvolání daňovým poradcem. V tuto chvíli již víme, že odvolání bylo zamítnuto a je podána správní žaloba. Věříme tomu, že tento soudní spor skončí vítězstvím.

Naším úmyslem bylo, aby v případě výhry u soudu toto pomohlo všem těm, jejichž práva v daňovém řízení byla krácena. Od 1.1.2014 byl však text zákona o dani silniční změněn tak, že autoškoly se již do této slevy nevejdou.

Přesto Vás chceme seznámit s několika myšlenkami, které se v odvolání objevily.

Odvolání bylo podáno proti platebnímu výměru června 2013.

Spor mezi daňovým subjektem, dále jen „DS“ a správcem daně, dále jen „SD“ nastal ohledně uplatnění osvobození vozidel autoškol od silniční daně.

SD se v rozhodnutí nezabýval námitkami DS, které vyjádřil ji ve výzvě k odstranění pochybností.

SD vyšel výhradně z jazykového výkladu, ale při výkladu zákona je podle teorie práva nutno použít více výkladových metod a jazykový výklad slouží pouze pro přiblížení k těmto výkladům a rozhodně nemá větší právní sílu než ostatní výkladové metody.

Jazykový výklad

Text zákona je v této oblasti napsán zákonodárcem, řekněme neobratně. Z textu není jasné, zda podmínky uvedené v § 6 odst. 9 písm. a) až c) zák. č. 16/1993 Sb. jsou samostatnými podmínkami či zda jsou podmnožinou podmínek předchozích, jinými slovy zda podmínka osvobození výcvikových vozidel je ustanovení lex specialis vůči předchozím ustanovením. V této souvislosti je v odvolání zmíněna nutnost uvést rozsáhlou judikaturu Nejvyššího správního soudu ČR a Ústavního soudu, který uvádí, že v případech nejasného výkladu zákona je nutno použít ten výklad zákona, který je příznivější pro občana.

Teleologický výklad

Při teleologickém výkladu musíme zkoumat význam jednotlivých ustanovení zákona. Pro tento výklad je třeba uvést, že výcvik řidičů je prováděn podle zákona č. 247/2000 Sb., kde „**provozování autoškoly**“ je v § 2 definováno takto: „*Provozováním autoškoly se rozumí poskytování výuky a výcviku k získání řidičského oprávnění. Provozovat autoškolou může právnícká nebo fyzická osoba na základě živnostenského oprávnění vydaného podle zvláštního zákona¹⁾ a registrace k provozování autoškoly.*“ Provozovat autoškolou bez držení živnostenského oprávnění smí pouze organizační složka státu, která zajišťuje obranu a bezpečnost státu (tedy armáda a policie). Je zřejmé, že s výjimkou uvedené organizační složky státu mají všechny autoškoly v České republice výdělečný charakter, byť by fakticky nedosahovaly zisku.

Historický výklad

Z hlediska historického výkladu musíme sledovat, jaké změny chtěl zákonodárcem dosáhnout změnou zákona. V případě změny zákona o dani silniční v roce 2009 bylo uvedeno, že: „*Pokud jde o snížení sazby pro nákladní vozidla a jejich přípojná vozidla využívaná jako výcviková vozidla, jde o vozidla konstrukčně a technicky uzpůsobená pro praktický výcvik řidičů. Pokud by však byla použita jinak než pro*

praktický výcvik řidičů, (např. pro nákladní přepravu) nebo byla pronajata, ztratila by také výhodu snížení sazeb.“

Zavedená správní praxe

Judikaturou Nejvyššího správního soudu ČR i judikaturou Ústavního soudu byla zavedena možnost daňovým subjektům dovolávat se zavedené správní praxe. Zavedenou správní praxi zavedl i sám správce daně, který v roce 2009 osvobození subjektům s touto činností přiznával, a teprve po čase dospěl k jinému závěru. V odvolání se tvrdí, že změna výkladu zákona, bez toho, že by se tento zákon změnil, je judikaturou vyloučena.

V odvolání je uveden požadavek DS na to, aby odvolací orgán ozřejmil svoji správní úvahu o tom, jak posuzuje v rámci jazykového výkladu ustanovení týkající se osvobození provozovatelů autoškol od silniční daně, proč se správce daně nezabýval teleologickým výkladem zákona, který jednoznačně svědčí k výkladu přiznání osvobození ve prospěch daňového subjektu, proč se správce daně nezabýval historickým výkladem zákona, jak odvolací orgán hodnotí zavedenou správní praxi, kdy v roce 2009 finanční orgány osvobození přiznávaly a po roce změnilý názor, a proč správce daně postupuje v rozporu s ustálenou judikaturou.

Dále v odvolání bylo namítnuto, že DS je v současné době v obtížné situaci, kdy má polemizovat se SD ohledně teleologického a historického výkladu a zavedené správní praxe, a přitom SD tuto diskuzi ignoruje. Protože DS není seznámen se správní úvahou SD, nemůže účinně vyvracet tento názor a jsou tím tedy zásadně narušena jeho práva na spravedlivý proces.

Toliko stručný referát o postupu v této pilotní kauze. Věříme, že soudní spor skončí vítězstvím daňového subjektu a následně pomůže i ostatním provozovatelům autoškol, kteří neměli odvahu se pustit do boje za svá práva.

Toto není jediná kauza, kdy Asociace autoškol přímo, či nepřímo pomáhá svým členům. Příště Vám, dostaneme-li souhlas, poskytneme referát o tom, jak se správní orgán pokoušel sankcionovat autoškolu za správní delikt, který vůbec neexistuje...

Nové a novelizované právní předpisy, které se mohou hodit při provozování autoškoly

JUDr. Ing. Ondřej Horázný

435/2013 Sb.

VYHLÁŠKA

ze dne 16. prosince 2013

o změně sazby základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravného a o stanovení průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad

Ministerstvo práce a sociálních věcí stanoví podle [§ 189 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb.](#), zákoník práce:

§ 1

Sazba základní náhrady za používání silničních motorových vozidel

Sazba základní náhrady za 1 km jízdy podle [§ 157 odst. 4 zákoníku práce](#) činí nejméně u

- a) jednostopých vozidel a tříkolek 1,00 Kč,
- b) osobních silničních motorových vozidel 3,70 Kč.

Stravné

§ 2

Za každý kalendářní den pracovní cesty přísluší zaměstnanci stravné podle [§ 163 odst. 1 zákoníku práce](#) nejméně ve výši

- a) 67 Kč, trvá-li pracovní cesta 5 až 12 hodin,
- b) 102 Kč, trvá-li pracovní cesta déle než 12 hodin, nejdéle však 18 hodin,
- c) 160 Kč, trvá-li pracovní cesta déle než 18 hodin.

§ 3

Za každý kalendářní den pracovní cesty přísluší zaměstnanci stravné podle [§ 176 odst. 1 zákoníku práce](#) ve výši

- a) 67 Kč až 80 Kč, trvá-li pracovní cesta 5 až 12 hodin,
- b) 102 Kč až 123 Kč, trvá-li pracovní cesta déle než 12 hodin, nejdéle však 18 hodin,
- c) 160 Kč až 191 Kč, trvá-li pracovní cesta déle než 18 hodin.

§ 4

Průměrná cena pohonných hmot

Výše průměrné ceny za 1 litr pohonné hmoty podle [§ 158 odst. 3 věty třetí zákoníku práce](#) činí

- a) 35,70 Kč u benzínu automobilového 95 oktanů,
- b) 37,90 Kč u benzínu automobilového 98 oktanů,
- c) 36,00 Kč u motorové nafty.

§ 5

Vyhláška č. [472/2012 Sb.](#), o změně sazby základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravného a o stanovení průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad, se zrušuje.

§ 6

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2014.

Ministr:

Ing. Koniček v. r.

41/2014 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY

ze dne 26. února 2014

o stanovení jiných návykových látek a jejich limitních hodnot, při jejichž dosažení v krevním vzorku řidiče se řidič považuje za ovlivněného takovou návykovou látkou

Vláda nařizuje podle [§ 137 odst. 1 k provedení § 5 odst. 2 písm. b\) zákona č. 361/2000 Sb.](#), o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění zákona č. [233/2013 Sb.](#):

§ 1

Stanovení jiných návykových látek a jejich limitních hodnot

(1) Stanovují se tyto jiné návykové látky a jejich limitní hodnoty, při jejichž dosažení v krevním vzorku řidiče se řidič považuje za ovlivněného takovou návykovou látkou:

| Mezinárodní nechráněný název návykové látky v českém jazyce | Limitní hodnota návykové látky v krevním vzorku (ng/ml) |
|--|--|
| Delta-9-tetrahydrokanabinol (9-THC) | 2 |
| Methamfetamin | 25 |
| Amfetamin | 25 |
| 3,4-Methylendioxyamfetamin (MDMA) | 25 |
| 3,4-Methylendioxyamfetamin (MDA) | 25 |
| Benzoylekgonin | 25 |
| Kokain | 25 |
| Morfin | 10 |

(2) Krevní vzorek se získává oddělením krevního séra z odebrané krve řidiče.

§ 2

Účinnost

Toto nařízení nabývá účinnosti patnáctým dnem po jeho vyhlášení.

Předseda vlády:

Mgr. Sobotka v. r.

Ministr dopravy:

Ing. Prachař v. r.

1/2014 Sb.

VYHLÁŠKA

ze dne 13. prosince 2013,

kteřou se mění vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 31/2001 Sb., o řidičských průkazech a o registru řidičů, ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo dopravy stanoví podle § 137 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění zákona č. 411/2005 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 133/2011 Sb. a zákona č. 297/2011 Sb., k provedení § 104 odst. 5 a § 105 odst. 5 zákona:

Čl. I

Vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 31/2001 Sb., o řidičských průkazech a o registru řidičů, ve znění vyhlášky č. 154/2003 Sb., vyhlášky č. 177/2004 Sb., vyhlášky č. 194/2006 Sb., vyhlášky č. 27/2012 Sb. a vyhlášky č. 243/2012 Sb., se mění takto:

1. Na konci poznámky pod čarou č. 5 se doplňují věty
„Směrnice Komise 2012/36/EU ze dne 19. listopadu 2012, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/126/ES o řidičských průkazech.
Směrnice Rady 2013/22/EU ze dne 13. května 2013, kterou se v důsledku přistoupení Chorvatské republiky upravují některé směrnice v oblasti dopravní politiky.“.

2. Příloha č. 1 zní:

„Příloha č. 1 k vyhlášce č. 31/2001 Sb.

Vzor řidičského průkazu České republiky

Obrázek 1-2013.pcx

3. Příloha č. 5 zní:

„Příloha č. 5 k vyhlášce č. 31/2001 Sb.

Harmonizované kódy a národní kódy

I. Harmonizované kódy

a) další podmínky pro řidiče

- 01. Ochrana nebo korekce zraku
 - 01.01 Brýle,
 - 01.02 Kontaktní čočky,
 - 01.03 Ochranné brýle,
 - 01.04 Brýle snižující propustnost světla,
 - 01.05 Oční kryt,
 - 01.06 Brýle nebo kontaktní čočky.
- 02. Sluchové pomůcky/komunikační pomůcky
 - 02.01 Sluchové pomůcky pro jedno ucho,
 - 02.02 Sluchové pomůcky pro obě uši.
- 03. Povinné užití pomůcek pro podporu pohybového ústrojí (protézy, ortézy)
 - 03.01 Protéza/ortéza horní končetiny,
 - 03.02 Protéza/ortéza dolní končetiny.
- 05. Omezení jízdy (povinná doplňující podmínění nebo omezení řidičského oprávnění)
 - 05.01 Omezení jízdy podle denní doby (například jedna hodina po východu slunce a jedna hodina před západem slunce),
 - 05.02 Omezení jízdy v okruhu km od místa bydliště řidiče nebo pouze ve městě/regionu,
 - 05.03 Řízení (jízda) bez cestujících,
 - 05.04 Jízda rychlostí nepřesahující km.h-1,
 - 05.05 Řízení výhradně, je-li doprovázen jiným držitelem řidičského oprávnění,
 - 05.06 Bez přívěsu,
 - 05.07 Zákaz jízdy na dálnici a silnici pro motorová vozidla,
 - 05.08 Zákaz jízdy pod vlivem alkoholu.

b) přizpůsobení vozidla

- 10. Upravené ústrojí k ovládnání řazení rychlostních stupňů
 - 10.01 Manuální převodovka,

- 10.02 Automatická převodovka,
- 10.03 Přebodovka ovládaná elektronicky,
- 10.04 Přizpůsobená řadicí páka,
- 10.05 Bez pomocné převodovky.

- 15. Upravené ústrojí ovládání spojky
 - 15.01 Přizpůsobený pedál spojky,
 - 15.02 Ruční ovládání spojky,
 - 15.03 Automatická spojka,
 - 15.04 Přepážka před sklopeným/sejmutým pedálem spojky.

- 20. Upravené ústrojí ovládání brzdové soustavy
 - 20.01 Přizpůsobený brzdový pedál,
 - 20.02 Zvětšený brzdový pedál,
 - 20.03 Brzdový pedál upravený na levou nohu,
 - 20.04 Brzdový pedál upravený na chodidlo,
 - 20.05 Ohnutý brzdový pedál,
 - 20.06 Ruční ovládání provozní brzdy,
 - 20.07 Provozní brzda se zvýšeným účinkem posilovače brzd,
 - 20.08 Provozní brzda se zabudovaným maximálně účinným systémem nouzové brzdy,
 - 20.09 Přizpůsobený ovladač parkovací brzdy,
 - 20.10 Ovládání parkovací brzdy elektricky,
 - 20.11 (Přizpůsobená) nožní parkovací brzda,
 - 20.12 Přepážka před sklopeným/sejmutým pedálem brzdy,
 - 20.13 Ovládání provozní brzdy kolenem,
 - 20.14 Ovládání provozní brzdy elektricky.

- 25. Upravené ústrojí ovládání akceleračtoru
 - 25.01 Přizpůsobený pedál akceleračtoru,
 - 25.02 Pedál akceleračtoru s podložkou pro chodidlo,
 - 25.03 Ohnutý pedál akceleračtoru,
 - 25.04 Ruční ovládání akceleračtoru,
 - 25.05 Ovládání akceleračtoru na koleno,
 - 25.06 Servo-akceleračtor (například elektronický, pneumatický),
 - 25.07 Pedál akceleračtoru nalevo od brzdového pedálu,
 - 25.08 Pedál akceleračtoru nalevo,
 - 25.09 Přepážka před sklopeným/sejmutým pedálem akceleračtoru.

- 30. Upravený společný systém ovládání brzdové soustavy a akceleračtoru
 - 30.01 Paralelní pedály,
 - 30.02 Pedály (téměř) ve stejné úrovni,
 - 30.03 Posuvný pedál akceleračtoru a brzdy,
 - 30.04 Posuvný pedál akceleračtoru a brzdy s protézou/ortézou,
 - 30.05 Sklopený/sejmutý pedál akceleračtoru a brzdy,
 - 30.06 Zvýšená podlaha,
 - 30.07 Přepážka na straně brzdového pedálu,
 - 30.08 Přepážka pro protézu na straně brzdového pedálu,
 - 30.09 Přepážka před pedálem akceleračtoru a brzdového pedálu,
 - 30.10 Podpěra paty/nohy,
 - 30.11 Elektrické ovládání akceleračtoru a brzdového pedálu.

- 35. Upravené uspořádání ovladačů (například přepínače světel, stěrač/ostřikovač předního skla, ovladač
 - výstražného zvukového znamení, směrová světla)
 - 35.01 Ovladače ovladatelné bez negativního vlivu na řízení a obsluhu,
 - 35.02 Ovladače ovladatelné bez puštění volantu a příslušenství,
 - 35.03 Ovladače ovladatelné levou rukou bez puštění volantu a příslušenství,
 - 35.04 Ovladače ovladatelné pravou rukou bez puštění volantu a příslušenství
 - 35.05 Ovladače ovladatelné bez puštění volantu a příslušenství a kombinovaný mechanismus akceleračtoru a provozní brzdy.

- 40. Úprava řízení
 - 40.01 Standardní posilovač řízení,
 - 40.02 Posilovač řízení se zvýšeným účinkem,
 - 40.03 Řízení vyžadující podpurný systém,
 - 40.04 Prodloužený sloupek řízení,
 - 40.05 Přizpůsobený volant (například větší a/nebo silnější volant, zmenšený průměr volantu),
 - 40.06 Odkloněný volant,
 - 40.07 Vertikální poloha volantu,
 - 40.08 Horizontální poloha volantu,
 - 40.09 Nožní ovládání řízení,
 - 40.10 Jiná úprava řízení (například ovládací pákou),
 - 40.11 Otočná rukojeť na volantu,
 - 40.12 Ruční protéza na volant,
 - 40.13 S ortézou - tenodézou.

- 42. Úprava zpětných zrcátek
 - 42.01 Venkovní (levé nebo pravé) zpětné zrcátko,
 - 42.02 Venkovní zpětné zrcátko na blatník,
 - 42.03 Přídavné vnitřní zpětné zrcátko umožňující sledování provozu,
 - 42.04 Panoramatické vnitřní zpětné zrcátko,
 - 42.05 Zpětné zrcátko k eliminaci mrtvého úhlu,
 - 42.06 Vnější zpětné zrcátko(a) ovládané elektricky.
- 43. Úprava sedadla řidiče
 - 43.01 Sedadlo řidiče ve správné výšce a v příslušné vzdálenosti od volantu a pedálů,
 - 43.02 Nastavení sedadla řidiče - anatomické tvarování,
 - 43.03 Sedadlo řidiče s postranní podpěrrou pro dobrou stabilitu,
 - 43.04 Sedadlo řidiče s opěrkou ruky,
 - 43.05 Prodloužení posouvání sedadla řidiče,
 - 43.06 Nastavení bezpečnostního pásu,
 - 43.07 Postrojový bezpečnostní pás.
- 44. Technická úprava motocyklu (povinná úprava)
 - 44.01 Samostatně ovládaná brzda,
 - 44.02 (Upravená) ručně ovládaná brzda (přední kolo),
 - 44.03 (Upravená) brzda ovládaná nohou (zadní kolo),
 - 44.04 (Upravená) rukojeť akceleratoru,
 - 44.05 (Upravené) ruční ovládání převodovky a spojky,
 - 44.06 (Upravená) zpětná zrcátka,
 - 44.07 Upravené ovladače (například směrová světla),
 - 44.08 Výška sedadla umožňující řidiči v poloze vsedě mít současně obě nohy na zemi.
- 45. Motocykl pouze s postranním vozíkem.
- 46. Pouze pro tříkolová motorová vozidla.
- 50. Omezení na určitá vozidla (identifikační číslo vozidla - VIN/číslo podvozku).
- 51. Omezení na určité vozidlo (státní poznávací značka),

c) administrativní záležitosti

- 70. Výměna řidičského průkazu číslo, vydaného (kým) (rozlišující označení EU/OSN v případě třetí země; například 70.0123456789.NL).
- 71. Druhopolis řidičského průkazu číslo, (rozlišující označení EU/OSN v případě třetí země; například 71.987654321.HR).
- 73. Pouze pro čtyřkolová motorová vozidla skupiny B (B1).
- 78. Pouze pro vozidla s automatickou převodovkou.
- 79. Pouze pro vozidla, která vyhovují specifikacím uvedeným v závorkách, v souvislosti s použitím článku 13 směrnice [2006/126/ES](#)
 - 79.01 Pouze pro dvoukolová motorová vozidla s postranním vozíkem nebo bez něj,
 - 79.02 Pouze pro tříkolová motorová vozidla nebo čtyřkolová motorová vozidla skupiny AM,
 - 79.03 Pouze pro tříkolová motorová vozidla,
 - 79.04 Pouze pro tříkolová motorová vozidla doplněná o přípojně vozidlo o největší povolené hmotnosti nepřevyšující 750 kg,
 - 79.05 Lehký motocykl skupiny A1 s postranním vozíkem nebo bez něj s poměrem výkon/hmotnost převyšujícím 0,1 kW/kg,
 - 79.06 Jízdní souprava skupiny B+E, pokud největší povolená hmotnost přípojně vozidla převyšuje 3 500 kg.
- 80. Pouze pro držitele řidičského oprávnění skupiny A s omezením pro tříkolová motorová vozidla, kteří nedosáhli věku 24 let.
- 81. Pouze pro držitele řidičského oprávnění skupiny A s omezením pro motocykly s postranním vozíkem nebo bez něj, kteří nedosáhli věku 21 let.
- 90. Kódy použité v kombinaci s kódy definujícími úpravy vozidla.
 - 90.01 Nalevo,
 - 90.02 Napravo,
 - 90.03 Levá,
 - 90.04 Pravá,

90.05 Ruční,
90.06 Nožní,
90.07 Použitelná.

95. Řidič je profesně způsobilý do [ve formátu 95(DD.MM.RR)]

96. Motorová vozidla skupiny B s přípojným vozidlem o největší povolené hmotnosti převyšující 750 kg,
pokud největší povolená hmotnost této jízdní soupravy převyšuje 3 500 kg, ale nepřevyšuje 4 250 kg.

97. Není oprávněn řídit motorové vozidlo skupiny C1, které spadá do oblasti působnosti nařízení Rady (EHS) č. [3821/85](#) ze dne 20. prosince 1985 o záznamovém zařizení v silniční dopravě.

II. Národní kódy

105. Jiná zdravotní omezení, která nejsou uvedena v části I této přílohy.

111. Nelze vykonávat činnost:

a) řidiče, který řídí motorové vozidlo v pracovněprávním vztahu a u něhož je řízení motorového vozidla druhem práce sjednaným v pracovní smlouvě,

b) řidiče, u kterého je řízení motorového vozidla předmětem samostatné výdělečné činnosti prováděné podle zvláštního právního předpisu, nebo

c) učitele výcviku v řízení motorových vozidel podle zvláštního právního předpisu.

115. Posilovač spojky.

160. Výjimka z věku u řídičského oprávnění skupiny vozidel A1, A2 nebo A osoby, která je držitelem licence motoristického sportovce, udělená pouze pro jízdu při sportovní soutěži.

172. Omezení řídičského oprávnění skupiny vozidel A pouze k řízení motorového vozíku pro invalidy.

175. Omezení řídičského oprávnění skupiny vozidel D pouze k řízení vozidla městské hromadné dopravy osob.

185. Pouze pro řízení motorových vozidel stanovených v [§ 83 odst. 5 zákona č. 361/2000 Sb.](#) do doby dosažení věku u skupiny vozidel C 21 let, u skupiny vozidel D 24 let.

199. Zkušební doba podmíněného upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu činnosti."

Poznámky pod čarou č. 3, 4 a 4a se zrušují.

4. [Příloha č. 6](#) zní:

„Příloha č. 6 k vyhlášce č. [31/2001 Sb.](#)

Seznam slov "řídičský průkaz" v jazycích členských států

text v azbuce, Permiso de Conducción, Řidičský průkaz, Korekort, Führerschein, Juhiluba, řecký text, Driving Licence, Permís de conduire, Ceadúas Tiomána, Vozačka dozvola, Patente di Guida, Vadítája aplicíaba, Vairuotojo pažymėjimas, Vezetői engedély, Licenzja tas-Sewqan, Rijbewijs, Prawo Jazdy, Carta de Condução, Permís de conducere, Vodičský preukaz, Vozniško dovoljenje, Ajokortti Kórkort."

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Řidičský průkaz, jehož tiskopis byl vyroben přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky podle vzoru obsaženého v [příloze č. 1 vyhlášky č. 31/2001 Sb.](#), ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky, je možné vydávat do vyčerpání zásob, nejdéle však do 31. prosince 2014.

2. Omezení řídičských oprávnění zaznamenaná harmonizovanými kódy 72., 73., 74., 75., 76. a 77., ve znění účinném do dne nabytí účinnosti této vyhlášky, zůstávají zachována i po nabytí účinnosti této vyhlášky.

Čl. III Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem jejího vyhlášení.

Ministr:
Žák v. r.

64/2014 Sb.

ZÁKON

ze dne 20. března 2014,

kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím kontrolního řádu

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST SEDMÁ

Změna zákona o obecní policii

Čl. VII

V zákoně č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve pozdějších předpisů, se za § 26a vkládá nový § 26b, který včetně poznámky pod čarou č. 21 zní:

„§ 26b

Na kontrolní činnost prováděnou obecní policií se kontrolní řád²¹⁾ nevztahuje.

21) Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád).“.

ČÁST DVANÁCTÁ

Změna zákona o silniční dopravě

Čl. XIII

Zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, se mění takto:

1. V § 21e odst. 1 věty první se slova „ , a aby ji řidič na požádání předložil kontrolnímu orgánu“ zrušují.

2. V § 34 odstavec 4 zní:

„(4) Řidič vozidla je povinen umožnit orgánům státního odborného dozoru, obecní policii a Policii České republiky přístup k záznamovému zařízení a taxamtru.“.

3. V § 34 odstavec 5 včetně poznámky pod čarou č. 30 zní:

„(5) Pověření k výkonu státního odborného dozoru nebo vrchního státního dozoru ve věcech silniční dopravy ve formě průkazu vydává správní orgán, do jehož působnosti výkon dozoru spadá. Náležitosti průkazu a jeho vzor stanoví prováděcí právní předpis. Celník se při výkonu státního odborného dozoru ve věcech silniční dopravy prokazuje způsobem stanoveným v zákoně o Celní správě České republiky³⁰⁾.“

30) § 20 zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů.“.

4. V § 34 odst. 6 se věty třetí a čtvrtá zrušují.

5. V § 35 odstavec 3 zní:

„(3) Dopravní úřad nebo Ministerstvo dopravy uloží pokutu až do výše 750 000 Kč dopravci, který provozuje linkovou osobní dopravu bez licence nebo povolení.“.

6. V § 41 odst. 2 se za slova „§ 34 odst. 3“ vkládají slova „ , § 34 odst. 5“.

ČÁST OSMNÁCTÁ

Změna zákona o pozemních komunikacích

Čl. XIX

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se mění takto:

1. V § 41 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 6 se označují jako odstavce 2 až 5.

2. V § 41 odstavec 3 zní:

„(3) Pověření k výkonu státního dozoru nebo vrchního státního dozoru ve věcech pozemních komunikací ve formě průkazu vydává správní orgán, do jehož působnosti výkon dozoru spadá. Náležitosti průkazu a jeho vzor stanoví prováděcí právní předpis.“

3. V § 41 se odstavce 4 a 5 zrušují.

4. § 42 se zrušuje.

5. V § 46 odst. 2 se slova „§ 41 odst. 4“ nahrazují slovy „§ 41 odst. 3“.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ PRVNÍ

Změna zákona o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel

Čl. XLIII

Zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se mění takto:

1. V § 54 odstavec 3 zní:

„(3) Pověření k výkonu státního dozoru nebo vrchního státního dozoru ve věcech odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel ve formě průkazu vydává správní orgán, do jehož působnosti výkon dozoru spadá. Náležitosti průkazu a jeho vzor stanoví prováděcí právní předpis.“

Poznámka pod čarou č. 7 se zrušuje.

2. § 55 se zrušuje.

3. Na konci textu § 62 se doplňují slova „a § 54 odst. 3“.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ PÁTÁ

Změna zákona o silničním provozu

Čl. XLVII

Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, se mění takto:

1. V § 125b odstavec 3 zní:

„(3) Pověření k výkonu státního odborného dozoru nebo vrchního státního odborného dozoru ve věcech silničního provozu ve formě průkazu vydává správní orgán, do jehož působnosti výkon dozoru spadá. Náležitosti průkazu a jeho vzor stanoví prováděcí právní předpis.“

2. V § 125b se odstavce 4 až 10 zrušují.

ČÁST PADESÁTÁ

Změna zákona o finanční kontrole

Čl. LII

Zákon č. [320/2001 Sb.](#), o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, se mění takto:

1. V [§ 6](#) se odstavec 4 včetně poznámky pod čarou č. 11 zrušuje.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 4.

2. [§ 12](#) se včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 14 zrušuje.

3. V [§ 13 odst. 1](#) se slova „části třetí zákona o státní kontrole“ nahrazují slovy „kontrolním řádem“.

4. V [§ 13 odst. 2](#) se slova „části třetí zákona o státní kontrole“ nahrazují slovy „kontrolního řádu“.

5. V [§ 13a odst. 1](#) se část věty za středníkem nahrazuje slovy „nepoužijí se § 9 písm. f), § 10 odst. 1 písm. c) a d), § 12 až 19, § 21, § 23 až 27 kontrolního řádu a [§ 18 až 21 tohoto zákona](#).“.

6. [§ 14 až 17](#) se včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 15 až 19 zrušují.

7. V [§ 19](#) se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

8. [§ 20](#) včetně nadpisu zní:

„§ 20

Přestupky

(1) Fyzická osoba se jako kontrolovaná osoba dopustí přestupku tím, že v rozporu s [§ 18 odst. 1](#) nepřijme opatření k odstranění nedostatků bez zbytečného odkladu, nebo ve lhůtě stanovené kontrolním orgánem.

(2) Za přestupek podle odstavce 1 lze uložit pokutu do 1 000 000 Kč.“.

9. Za [§ 20](#) se vkládá nový [§ 20a](#), který včetně nadpisu zní:

„§ 20a

Správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako kontrolovaná osoba dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s [§ 18 odst. 1](#) nepřijme opatření k odstranění nedostatků bez zbytečného odkladu, nebo ve lhůtě stanovené kontrolním orgánem.

(2) Za správní delikt podle odstavce 1 se uloží pokuta do 1 000 000 Kč.“.

10. [§ 21](#) včetně nadpisu zní:

„§ 21

Společná ustanovení ke správním deliktům

(1) Právnická osoba za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránila.

(2) Při určení výměry pokuty právnické osobě se přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán.

(3) Odpovědnost za správní delikt zaniká, jestliže kontrolní orgán o něm nezhájil řízení do 6 měsíců ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 3 let ode dne, kdy byla provedena veřejnoprávní kontrola na místě.

(4) Na odpovědnost za jednání, k němuž došlo při podnikání fyzické osoby nebo v přímé souvislosti s ním, se vztahují ustanovení tohoto zákona o odpovědnosti a postihu právnické osoby.

(5) Správní delikty podle tohoto zákona v prvním stupni projednává příslušný kontrolní orgán.

(6) Pokuty vybírá a vymáhá orgán, který je uložil.

(7) Příjem z pokut je příjmem rozpočtu orgánu, který je uložil. Uložil-li je kontrolní orgán, jehož činnost je hrazena ze státního rozpočtu, jsou tyto pokuty příjmem státního rozpočtu.“.

11. V [§ 23](#) se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

12. V [§ 23 odst. 2](#) se slova „odstavce 2“ nahrazují slovy „kontrolního řádu“.

13. V [§ 25 odst. 5](#) se číslo „12“ nahrazuje číslem „13“.

14. V [§ 31 odst. 3](#) se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) uvádí zjištění o skutečnostech, které by mohly způsobit neúplnost nebo neprůkaznost účetnictví,“.

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno d).

Čl. LIII

Přechodné ustanovení

Pokud byla zahájena veřejnosprávní kontrola na místě podle zákona č. [320/2001 Sb.](#) přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a do tohoto dne nebyla skončena, postupuje se podle dosavadních právních předpisů.

ČÁST PADESÁTÁ SEDMÁ

Změna zákona o zaměstnanosti

Čl. LXI

Zákon č. [435/2004 Sb.](#), o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, se mění takto:

1. [§ 84](#) se zrušuje.
2. V [§ 126 odst. 4](#) větě první se slova „nebo jiné smlouvy“ zrušují.
3. V [§ 126 odst. 4](#) větě třetí se za slova „celním úřadům“ vkládají slova „ , Státnímu úřadu inspekce práce a oblastním inspektorátům práce“ a slova „Úřadem práce“ se nahrazují slovy „krajskou pobočkou Úřadu práce“.
4. V [§ 126 odst. 5](#) se věta druhá včetně poznámky pod čarou č. 63 zrušuje.
5. [§ 128](#) se včetně poznámky pod čarou č. 16 zrušuje.
6. V [§ 129](#) se věta první zrušuje.
7. [§ 130](#) se včetně poznámky pod čarou č. 65 zrušuje.
8. [§ 131](#) se zrušuje.
9. [§ 132](#) zní:

„§ 132

Fyzická osoba, která se zdržuje na pracovišti kontrolované osoby a koná práci, je povinna orgánu kontroly prokázat svou totožnost občanským průkazem nebo cestovním dokladem.“.

10. [§ 133](#) a [134](#) se zrušují.
11. V [§ 139](#) se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:
„g) jako osoba, která se zdržuje na pracovišti kontrolované osoby a koná práci, neprokáže svou totožnost podle § 132.“.
12. V [§ 139](#) se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:
„f) podle odstavce 1 písm. g) lze uložit pokutu do 200 000 Kč.“.

Čl. LXII

Přechodné ustanovení

Správní řízení ve věci uložení pořádkové pokuty pravomocně neskončené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

ČÁST SEDMDESÁTÁ

ÚČINNOST

Čl. LXXVII

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení.

Hamáček v. r.

Zeman v. r.

Sobotka v. r.

Členové, kteří mají zájem o úplné znění výše uvedených právních předpisů, necht' si o ně napíší emailem Ing. Janu Černému: autoskola.cerny@seznam.cz